

## REFERAT

### STUDIENÆVN

9. juni 2016

#### Til stede

Peter Vilhelm Skov (formand), Christian Skov, Uffe Høgsbro Thygesen, Simon Jarnit, Matilde Sort Knudsen (Næstformand), Nina Qvistgaard, Christine Cicilie Hastrup

#### Fraværende

Marja Koski (Studieleder), Gry Hougaard Svendsen, William Mayu Tharuman

---

**Studienævnsmøde: Tirsdag d. 31. maj 2016, kl. 13.00 -16.00, DTU Aqua, Charlottenlund Slot, mødelokale Nord.**

#### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Kursusevaluering F16 (PVSK)
4. Innovation og Grøn Dyst (PVSK)
5. Brug af eksterne undervisere (NIQ)
6. Udarbejdelse af retningslinjer for undervisere (PVSK)
7. BSc General Engineering (NIQ)
8. Status på eksamensformer (CHCI/NIQ)
9. Projekter og fagpakker – projektbase og internationalisering (PVSK)
10. Sea Safety Course evaluering (MASK)
11. ISN dato for næste møde
12. Eventuelt

#### Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Der tilføjes nyt om Nordplus og Sisimiut til punkt 7. Ellers godkendt

#### Punkt 2. Godkendelse af referat

Godkendt.

### Punkt 3. Kursusevaluering F16

Der har været mest negativ feedback til 25305 Marin Akvakultur og 25316 Recirkulationssystemer til fiskeopdræt. Ved sidstnævnte kursus blev en ekskursion aflyst og der har været mange skiftende gæsteundervisere, det har måske medført den negative feedback. Sidste år lå scoren højere, så hvorfor er den faldet dette år? PVSK: Der var en deltager på kurset, der var utilfreds med alting og generelt har givet meget lave scores. NIQ: Kan man finde forklaringen i de øvrige kommentarer? Da det ikke er altid at det nummer man tildeler et kursus, stemmer overens med ens kommentar. Der kan være studerende der bare ikke giver høje scores. Manglende deltagelse til evalueringen kan måske også forklare det. UHT: Jeg lægger mere vægt på den mundtlige diskussion på kurset – det er svært at navigere ud fra tal og dårlig deltagelse. MASK har taget 25316 Recirkulationssystemer til fiskeopdræt, og mener at det fungerer fint med at få påmindelser gennem CampusNet til at udfylde evalueringen. Derfor er det mærkeligt så lidt der udfylder den. MASK: På KU får man kun spørgetime til eksamen, hvis man har udfyldt evalueringen – incitament! Måske kunne man fortælle de studerende mere om hvor nemt det er at udfylde evalueringen. NIQ: Er der måske sammenhæng mellem hvornår evalueringen kommer og de studerendes karakterer? CK: Man kan ikke altid bedømme resultatet ud fra tallene, man bør se mere på mekanismer der kan forklare det. PVSK: Når man taler med de studerende, får man et bedre indblik i deres tanker om kurset. NIQ: Kan Peter tale med Ivar om Marin Akvakultur, for at høre mere om baggrunden for den negative feedback? UHT: Taler de studerende ikke indbyrdes om kurserne? SJ og MASK svarer, at det gør de. UHT: Udnytter vi de muligheder vi har, ved at have få studerende, til at tale med dem om kurser, både det gode og det dårlige? NIQ: Kan vi sende endnu en evaluering ud, hvis evalueringen er negativ? På DTU bruger man en udvidet evaluering. UHT: Det duplikerer måske en samtale man eventuelt har til sidst på kurset. Punktet lukkes.

### Punkt 4. Innovation og Grøn Dyst

Dette punkt var på dagsordenen til sidste møde, men vi nåede det ikke. Hvor meget innovation har vi på uddannelsen og hvad står i vejen for at vi får mere? CK: Godt spørgsmål, men hvad er innovation egentlig? UHT: Måske er dette et vedvarende problem på hele instituttet. Vi er ikke i klassisk DTU forstand meget innovationstungt, når man måler på patenter og start-ups. Nytænkning i forvaltning og rådgivning er også innovation. PVSK: Vi opererer med den bredest mulige definition. Innovation er for mange en 'dime'. Skulle man måske have mere 'hands-on' på kurserne? NIQ: Det helt store i didaktik for øjeblikket er hvordan man kan undervise i en form der understøtter kreativitet og innovation. Vi kan have en temadag om innovation. Pernille fra LearningLab holder kurser i netop dette. Skulle vi invitere dem ind, så vi kan blive klogere på hvordan vi implementerer det i undervisningen? PVSK: God ide med en eftermiddag om innovation. CHCI: Vi har en stående invitation fra DTU Skylab om at komme på rundtur – kan vi holde temadagen der? CK kunne i øvrigt godt tænke sig at holde sit kursus om Rekreativt Fiskeri der. NIQ er ansvarlig for at planlægge temadag, det bliver engang i slutningen af august/starten af september.

Grøn Dyst: SJ deltager med sit speciale. PVSK har forsøgt at 'pitche' det til sine studerende. MASK: Kunne SJ måske holde oplæg for nye studerende om det at deltage i Grøn Dyst? SJ: Gerne. Vi, som studerende, tror ikke vi har projekter der kan være med – vi skal ændre vores mindset. CK: Hvis ikke de studerende vil være med, må vi ændre på formidlingen. Det er ret simpelt at deltage, men ved de studerende hvor nemt det er? Hvordan deltager man helt praktisk og konkret? CHCI: Vil gerne udar-

bejde en 'How to: Grøn Dyst'. Det foregår d. 24. juni, PVSK er dommer og CHCI og MASK kommer og støtter op.

#### **Punkt 5. Brug af eksterne undervisere**

Nogle sektionsledere har undret sig over brugen af eksterne gæsteforelæsere på kurserne: 1) Hvorfor bruger vi nogen udefra når vi har samme eller lignende ekspertise in house? 2) Nogle af de inviterede, var der nogle sektionsledere som havde et problem med rent fagligt. 3) Nogle af de samme oplægsholdere holder samme oplæg på forskellige kurser. Hvad gør vi ved det? PVSK: Ang. punkt 2, er der ingen måde hvorpå man kan vide om en gæsteunderviser har en kontrovers med nogen på instituttet. Ang. punkt 1, hvis man spørger nogen in house om de vil undervise, vil deres sektionsledere normalt ikke have det, men det er måske ikke tilfældet mere. Ang. punkt 3, må det bare ikke ske. Vi må skrive ud til underviserne, at de må tjekke om vi har kompetencen in house allerede, før de booker en gæsteunderviser. Eksempelvis vil DSC gerne mere ind i undervisningen, så hvorfor kommer der andre udefra? UHT: Hvis der er en kontrovers, kan vi ikke tage os af det. Vi er et universitet og skal have dem der er fagligt bedst, ligegyldigt om de er uenige med nogen her. Man tager jo i høj grad dem man kender, og det er godt for de studerende at få andre ind. CK: Ang. punkt 3: Hvis man inviter en gæst, kunne man spørge dem om de har undervist i det samme på et andet kursus på AS&T? MASK: I 25310 Biologisk Oceanografi, kom der folk udefra og fortalte om havpattedyr, hvor vi jo på Aqua har nogle der også kan undervise i det. Det bliver meget abstrakt når de er fra f.eks. Aarhus Universitet, og det fine ved AS&T er netop at det er småt og man kan møde andre undervisere/forskere på Aqua. Med mindre dem udefra er helt ekstraordinære, skal vi bruge interne mere. NIQ: Vi skal tage det op på undervisermødet næste gang. PVSK. Det skal enten ud på CampusNet eller via en anden kanal til underviserne. Vi vil fra nu af skrive ud til undervisere med relevant info fra ISN møder, da det højst sandsynligt ikke er alle der læser referaterne.

#### **Punkt 6. Udarbejdelse af retningslinjer for undervisere**

CHCI er i gang med en 'Guideline til undervisere', som gerne skulle blive klar til 1/9. Tilføjelser: Brug den 12. undervisningsgang og evaluer der. Udfyld gennemførselsprocenter. CHCI sætter påmindelser i kalenderen, så det kan blive formidlet ud til underviserne. CK: Man glemmer det selv og skal have en seddel.

#### **Punkt 7. B.Sc. General Engineering/Nordplus/Sisimiut**

BA-uddannelsen i General Engineering starter nu til september. Vi bidrager til Living Systems delen, men det første år har vi ikke så meget at lave. PVSK og CK skal senere have et kursus og Einar skal have et. Vi er med i det nye Økologi kursus, som kører fra næste studieår, men første del varetages af Miljø. Der er mange der har søgt uddannelsen, men der er kun optaget 50. Næste gang vil der blive optaget 100 og herefter 150.

Nordplus: Vi har fået bevilliget halvdelen af det ansøgte, 40.000 euro, og vi har fået 'express mobility' til PVSKs akvakultur kursus. Der er et call til 14. oktober hvor vi vil søge 'express mobility' til CKs kursus om Rekreativt Fiskeri. NIQ vil undersøge om det, at vi kun har fået halvdelen af det ansøgte beløb, betyder at vi ikke skal afholde alle de planlagte aktiviteter. NIQ orienterer om hvad vi gør herfra.

Sisimiut: DTU Aqua er blevet bedt om at skabe en ekstra linje til ARTEKs diplomingeniøruddannelse i Sisimiut, om fiskeri, og vi vil få 2 millioner kr. til det. De har specifikt bedt om tre linjer: økologi/oceanografi, fiskeriteknologi og food processing. Det kan potentielt skaffe studerende til AS&T. Det er i et tidligt stadie, men det er en god mulighed for os, og vi er specifikt blevet bedt fra Bachelordekanaen Martin Vigild om det. Vi skal trække på undervisere fra GNI. Hvilke kurser kan vi holde i Grønland og hvilke i Danmark? De kurser vi har til General Engineering, kan vi også bruge her, og vi må gerne holde dem på engelsk. Når vi er længere i processen, bliver information sendt til ISU. Uffe vil gerne til Sisimiut. FOOD's kandidat 'Aquatic Food Production' har ikke så mange studerende, og vi kan ikke løfte fødevarerdelene alene, så skal vi have FOOD med i det? Det bliver nok en diplomingeniør uddannelse. NIQ: Hvem skal være med til udviklingsprocessen – det kommer til at tage tid, sikkert et år. Der kommer nok også penge fra Grønland til udviklingen. UHT: Hvad er målgruppen? NIQ: Pt. 50/50 danske/grønlandske studerende. Uddannelsen er som udgangspunkt på dansk. Normalt er diplomingeniøruddannelsen syv semestre, men denne uddannelse skal være på otte, da de har brug for at løfte niveauet. NIQ: Vi er stadig langt fra konkrete kurser, der skal nedsættes en arbejdsgruppe, og vi skal rekruttere en studieleder. CK: Hvad bliver anderledes end at udvikle AS&T? NIQ: Vi får lov til at bestemme mere. Vi starter fra bunden. Da det er en diplomingeniøruddannelse skal den også kunne være afsluttende.

#### **Punkt 8. Status på eksamensformer**

Af de obligatoriske er det kun KU028, der er med ekstern censor, dog er specialet jo også med ekstern censor. Vi har ikke helt nok kurser med ekstern censor, så vi skal finde i hvert fald et mere. Det skal være et med mange studerende. Vil vi have ekstern censor på Uffe og Kens kursus? Nej, for de har også poster præsentation, så det ville være for vanskeligt med en ekstern censor. Der foreslås 25318 Forvaltning af akvatiske økosystemer. Der er en opgave der skal godkendes for at gå til eksamen, men så længe den ikke tæller med i eksamenskarakteren, kan man godt have en ekstern censor. CHCI formidler ISNs beslutning videre til de kursusansvarlige. NIQ: Der er plads til at have flere kurser til bestået/ikke bestået. Det påpeges, at de studerende gerne vil have en karakter. CK: Det er nemt for underviserne. PVSK: Det kan være farligt, fordi de studerende måske tænker, at man bare skal bestå. Punktet lukkes.

#### **Punkt 9. Projekter og fagpakker – projektbase og internationalisering**

PVSK: Sidste gang talte vi om, at projektbasen skulle være vores værktøj for at synliggøre uddannelsen. Karin har været rundt og vise hvordan man gør. I går var der 15 projekter. Der burde være flere. Miljø har 45 opslag, som er mange flere end de har videnskabelig stab. Og det samme med Systembiologi. De studerende kommer ikke af sig selv, og de kommer ikke så meget til Hirtshals. Måske er der så god karma her, at man bare taler med den vejleder man er interesseret i at skabe et projekt med? Vi vil dog også gerne synliggøre os selv i forhold til studerende, der ikke er fra AS&T. Det skal også med i guidelinien til undervisere, at man skal oprette projekter i projektbasen. Det er ikke særligt svært at oprette, påpeger UHT. Måske skulle man skrive rundt og sige at de gamle projekter allerede ligger der som kladder under "My expired postings". CK vil gerne gøre det i Silkeborg. PVSK siger det i Hirtshals. Det skal med i beskeden i Campusnet til undervisere. Og også gerne hvis man har andre

projektmuligheder, f.eks. hvis der er internationalt samarbejde, hvor de studerende kan komme over og være i et par uger.

#### **Punkt 10. Sea Safety Course evaluering**

MASK: Det var ikke så konstruktivt. Er der andre udbydere? Det var MARTEC der holdt det i Kavalergården. MASK ville gerne have haft noget mere. Underviserne var uoplagte. Det var lang tid bare at sidde og lave ingenting. Det skal måske formidles bedre ud hvorfor man skal have det kursus. Der påpeges, at sikkerhedskravene til studerende på sejlads er blevet højere. MASK: Kunne man få en rundvisning på Dana, hvor man kunne se tingene og undervise der? Det bliver påpeget, at det ikke kun var for folk der skulle på Dana. NIQ: Der er også pengespørgsmålet. Det koster også meget at have havneplads og man kan ikke være sikker på datoen. MASK: Ville gerne have evalueret kurset, og har ikke fået certifikat på det, skal man ikke have det? CHCI formidler videre til Gry. RED.: Det var ikke meningen at der skulle udstedes certifikat for kurset, men vi kan ved forespørgsel lave et fra instituttet. Ideen om evaluering tages til efterretning.

#### **Punkt 11. ISN dato for næste møde**

SJ er med til sit sidste ISN møde i dag, da han afleverer speciale. Er vi ude i suppleringsvalg? Vi taler med valgsekretariatet. Næste møde bliver d. 25/8.

#### **Punkt 12. Eventuelt**

SRP øvelser på DTU 2016: PVSU har gjort det de sidste år. CHCI skriver ud til underviserne. Vi har godkendt en ansøgning fra en studerende om tre uger ekstra til sit speciale, pga. sygdom.