

## REFERAT

### Studienævnsmøde DTU Aqua

11. marts 2016  
CHCI

#### Til stede

ISN: Peter Vilhelm Skov (Formand – med på Skype), Christian Skov, Simon Jarnit, Matilde Sort Knudsen (Næstformand)

Øvrige deltagere: Marja Koski (Studieleder), Gry Hougaard Svendsen, Nina Qvistgaard, Christine C. Hastrup

#### Fraværende

Uffe Høgsbro Thygesen, William Mayu Tharuman

---

### ISN møde d. 9. marts 2016 kl. 12-15, Kælder Nord, Charlottenlund

#### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Konstituering af ISN efter nyvalget på studentersiden
3. Godkendelse af referat
4. Kursusbase 2016-17, samt eksamensformer (GHSV)
5. BSc in General Engineering (MAK/NIQ)
6. Follow up fra dekanens arbejdsgruppe AS&T (MAK)
7. KU027 (GHSV)
8. Nordplus (NIQ)
9. Timeallokering til undervisning & vejledning (PVSK)
10. Tvangstilmelding til ECTS (PVSK)
11. Info fra studieledermøde (MAK)
12. ISN dato for næste møde
13. Eventuelt

#### Punkt 1. Godkendelse af dagsorden

Punkt 1 og 2 bliver byttet om, så vi starter med godkendelse af dagsordenen. Den bliver godkendt uden indvendinger.

## **Punkt 2. Konstituering af ISN efter nyvalget på studentersiden**

Det nye studienævn skal konstitueres, og der skal vælges en næstformand blandt, og af, de to tilstedeværende studerende. Der bliver påpeget, at det er vigtigt at den valgte næstformand kan være til stede ved møderne. Simon skal aflevere speciale til juni, og foreslår Matilde som næstformand. Hun accepterer. Til valget om formandsposten, er der ikke andre kandidater end Peter, som accepterer.

## **Punkt 3. Godkendelse af referat**

Punkt 10 fra forrige møde den 13. januar (Innovation i undervisningen) var aftalt at tage med på dette møde, det tages med i eventuelt, hvis der er tid. Ellers godkendt.

## **Punkt 4. Kursusbasis 2016-17, samt eksamensformer (GHSV)**

Der er blevet skrevet ud til underviserne, om revidering af kursusbeskrivelserne med særligt fokus på eksamensformer. Der er en del, der ikke har meldt tilbage, og det bliver aftalt, at de kontaktes igen. NIQ fortæller, at Brian MacKenzie har mange gode ideer til revidering af sit kursus, men kunne ikke nå at få det færdigt til i dag. Kommentar fra GHSV: Fremadrettet skal undervisere helst fortælle ændringer til Christine, så der etableres en klar procedure for arbejdsgangen om de studieadministrative processer.

Det bliver fastslået, at kurserne skal hænge sammen med eksamensformerne, og der skal ligge både logistiske og pædagogiske overvejelser bag. PVS spørger, om der er nogle typer kurser, der er bedst til nogle typer eksamen. NIQ svarer, at læringsmålene skal passe til eksamen, og man skal overveje om man tester de studerende i samme niveau af kompleksitet i undervisningen som til eksamen. Herudover er der faste regler, såsom at max en tredjedel af de udbudte eksamener må være bedømt med bestået/ikke-bestået og max en tredjedel må være med intern censur. I forbindelse med censur, er det ligeledes vigtigt at overveje om man har et kursus med mange deksamener, der kan være svært at forene med en ekstern censor.

Brian Mackenzie har udtrykt ønske om, at konstruere sit kursus, så peer evaluation/peer review kan indgå. Her bliver det påpeget, at man kun må vurdere de studerende på deres evne til at evaluere, og må ikke bruges som bedømmelse af dem, der bliver evalueret. DTU Compute er i gang med at udvikle et produkt om peer review. Det koster penge, og skal tjekkes/godkendes af Fritz og eksamenskontoret. Simon fortæller, at han har brugt et lignende program på et kursus om entrepreneurship, og fortæller at det tekniske ikke fungerede optimalt. Mon det drejer sig om det samme produkt fra Compute? NIQ følger op.

CK påpeger, at hvis man har et kursus der er meget online-baseret, skal man også tænke på eksamensformerne. Det duer ikke med skriftlig eksamen, for man kan ikke samle alle de studerende ét sted, så han vil gerne prøve med en online mundtlig eksamen. Matilde påpeger, at man som studerende tænker over hvilke eksamensformer kurset har. Har man fem kurser på samme tid, tænker man måske over om det blot er bestået/ikke bestået, eller hvor mange mundtlige eksamener der er, men det er meget individuelt for den studerende.

Marja og Torkel vil gerne ændre deres kursus til at have en mundtlig eksamen – de har få studerende og det passer til kurset. Det er en bedre evaluering/test af de studerendes evner, at have en mundtlig eksamen, da det er nemmere at give dem et billede og bede dem forklare det. PVSK påpeger, at de studerende ikke er fans af mundtlig eksamen, og at det måske kan påvirke kursets eksamensgennemsnit, især for de internationale studerende, der ikke er så vant til mundtlige eksamener. NIQ: Det er bedst, at der er forskellige eksamensformer, så det passer til alle typer studerende. Ydermere skal de trænes i at kunne formidle mundtligt.

Ellers er der ikke så mange store ændringer i kursusbeskrivelserne, det er mestendels omformuleringer og mindre kosmetiske indgreb.

De undervisere der ikke har meldt tilbage om ændringer til deres kurser, får en ny deadline, og eventuelle ændringer godkendes af Gry med mindre, det er meget væsentlige ændringer. I så fald bliver de sendt rundt til ISN. Der bliver spurgt om, hvornår sidste frist for tilmelding til kurser i august er, og det er den samme som til juni kurser, dvs. 1. maj.

Nyt BA kursus i økologi:

Den nuværende kursusbeskrivelse bliver omdelt, til vurdering. Det bliver foreslået, at den danske bog på kursustitellisten bliver fravalgt, af hensyn til internationale studerende, og der kommer ligeledes forslag om evt. at samle et kompendie. GHSV tilføjer at selvom selve kurset foregår på engelsk, skal kursusbeskrivelsen også være på dansk. Der kommer til at være plads til 50-60 studerende på kurset, og det er til forårssemesteret 2017. PVSK påpeger, at det er et fundamentalt kursus, men nogle af læringsmålene virker vanskelige. Måske skulle de begrænses lidt. Han fremhæver ligeledes at det kunne være godt at have noget mere ingeniør case work, og det er også den retning DTU Miljø (som vi samarbejder med på kurset) gerne vil i. Der skal være fokus på udvikling af ingeniørmæssige kompetencer igennem hele forløbet – de studerende skal tænke løsninger. NIQ understreger, at eksamensformen måske skal overvejes, måske skal de løbende opgaver ikke være en del af eksamen, men blot en forudsætning for at kunne gå til eksamen. Selvom det er til næste år, skal vi have det ud på kursusbasen nu her i april. Det bliver besluttet at samle vores vurderinger og sende til de kursusansvarlige. Det bliver DTU Miljø, der sørger for at 'hente' studerende til kurset.

Denne liste over overvejelser til kurset, bliver sendt til Thomas Kiørboe, Christian Skov og Marja Koski (som meldte sig på banen til at hjælpe med undervisningen):

- Husk: Kursusbeskrivelsen skal også være på dansk.
- Overvej om der skal samles et kompendie i stedet for bøger. Her blev det også nævnt, at den danske bog bør tages ud, af hensyn til internationale studerende.
- Læringsmålene specificeres:
  - Nr. 3: Måske bør 'Understand' ændres til 'Explain'/'Describe' – det lyder mere aktivt.
  - Nr. 6: Studienævnet foreslår at man ændrer teksten til 'Describe major...' i stedet for 'Describe the major...', da det ellers måske ville blive for omfattende.

- Note til nr. 9: Der blev stillet spørgsmål fra Studienævnet om det var 'den rigtige rækkefølge' i forhold til at lægge vægt på den ingeniørmæssige del, det blev bekræftet af Christian – der bliver mere ingeniør casework.
- Overvej om 'assignments' (under 'type of assesment') bør være en forudsætning for at gå til eksamen, i stedet for en del af eksamen.
- Overvej i forbindelse med ovenstående brugen af ekstern censur. Hvis 'assignments' er en del af selve eksamenen, kan det være vanskeligt at få en ekstern til at være med til at evaluere dem, her ville det måske være bedre med en intern.

### **Punkt 5. BSc in General Engineering (MAK/NIQ)**

Der bliver oprettet et nyt BA kursus i General Engineering, der henvender sig direkte til vores KA program.

Status er, at kursusbeskrivelsen ikke i første omgang inkluderede os, men det er blevet rettet. Selve programmet starter i efteråret 2016, hvor dette kursus, som bliver obligatorisk, vil indgå. Det er et kursus hvor flere institutter arbejder sammen, men hvert institut er kun med i ét såkaldt 'design and build', som ligger i tre ugers perioden. I 13 ugers perioden er der såkaldte 'applied cases', hvor Aqua også flettes ind. Dette BA kursus kunne løse problemet med at få flere studerende på KA programmet, men tidshorizonten er dog på et par år. Alle kurser skal være klar nu her til foråret. Deadline for at få det med i kursushåndbogen er 1.april.

### **Punkt 6. Follow up fra dekanens arbejdsgruppe AS&T (MAK)**

I efteråret 2015 var der en evaluering af KA programmet, der fandt ud af, at uddannelsen er udemærket, men vi har ikke nok DTU studerende, derfor blev dekanens arbejdsgruppe nedsat. MAK var skeptisk, da vi mere behøver praktisk hjælp end brainstorming, men mødet var godt nok. Det blev påpeget, at det måske kan være forvirrende for de studerende, 'at vi lukker alle ind', så en anbefaling kunne være at overveje forudsætninger for kurset. MAK mener ikke vi skal have fastlagte forudsætninger. Det kan blive en hæmsko, da man kan sortere nogen fra, der kunne have været gode på kurset. PVSK foreslå, om man kunne have en mere prosaagtig forudsætning, altså lidt blødere formuleret. MAK prøver at formulere noget, og sender det til PVSK, CK og de studerende i ISN. Der er en god dynamik i forskelligheden, når de studerende kommer fra forskellige BA retninger

Det bliver bestemt, at vi skal tilbyde projekter og fagpakker i projektdatabasen. Det kan være godt at slå små projekter op. MAK sender en mail rundt og minder om det. Jan fra Bioteknologi har foreslået MAK, at vi skulle lave BA projekter sammen, MAK lovede ham at spørge lidt rundt. NIQ foreslår at spørge DSC, de vil sikkert gerne være med.

Til næste møde skal vi tale mere om internationalt samarbejde i forbindelse med projekter. Hvad kan vi få lov til, idet vi ikke bare kan sende materiale om Aqua rundt, det skal være mere centralt fra DTU. Hvad er strategien for internationalt samarbejde? Skal vi bruge vores internationale netværk? MAK tager det op på det møde i samarbejdsudvalget.

### **Punkt 7. KU027 (GHSV)**

Marianne Ellegaard fra KU som har kurset er flyttet fra Biologisk Institut til Landbohøjskolen, og dermed er hendes kursus røget ud af KU's udbud af kurser. Vi har indtil videre kørt det som vi plejer, hvor andre DTU studerende ikke kan melde sig til på campusnet, men kun som merit overførsel. Vi siger god for, at de studerende må deltage, så længe deres studieleder siger god for det. Der har været en meget lang mail korrespondance mellem AUS og Gry. AUS mener, at dette kursus skal udbydes igennem KU, men de vil køre kurset dobbelt, så både KU og DTU studerende kan tilmelde sig og få hhv. 7,5 og 5 ECTS for det. Der bliver en skemaændring fra fredag eftermiddag til mandag eftermiddag. Der bliver spurgt til hvor STÅ ender? Det ender hos DTU centralt. Skal vi eventuelt i stedet oprette det som et åbent 253-- kursus? Hvis det ligger mandag, kommer det ikke i karambolage med andre kurser. Hvis ikke det når at blive udbudt som KU kursus, er ISN enige om at oprette det som et Aqua kursus. GHSV og CHCI har møde med AUS om kurset den 18. marts.

### **Punkt 8. Nordplus (NIQ)**

NIQ har arbejdet på en ansøgning til Nordplus samarbejdet, der er et samarbejde mellem flere forskellige institutter og universiteter. Vi arbejder på at oprette kursuspakker, og intensive sommer kurser og mere struktureret samarbejde på Færøerne hvor de har relevant BA, men ikke en KA. Det er dog vigtigt for dem, at få de studerende de sender ud, tilbage til Færøerne. Grønland vil gerne oppe deres naturvidenskabsfelt. DTU BYGs Artek afdeling vil gerne udvide optaget, kan vi hjælpe dem? Vi skal etablere netværket, så vi kan arbejde videre. NIQ har sendt en Express Mobility ansøgning til NTNU (Trondheim), for at få studerende til at tage kurser i Hirtshals. Til næste runde skriver vi konkrete ansøgninger, og tænke bredere, der kan være andre partnere, f.eks. fra Sverige. Vi skal samarbejde mere bilateralt om kurserne. Der er opstartworkshop i starten af september, samt møde i starten af 2017.

### **Punkt 9. Timeallokering til undervisning & vejledning (PVSK)**

PVSK har talt med Lene Lindebjerg om hvordan man bedst allokerer sine timer, særligt i forbindelse med transport. Underviserne vil gerne have mulighed for time allokering specifikt til specialer. PVSK har selv tænkt at det skulle være omkring 75 timer, og Lene tænkte mere 50 timer til specialevejledningsforløb. Han følger op på det med Lene. Et spørgsmål blev rejst: Skal man skrive 7,4 timer i DTU Tid, selvom man har brugt 12 timer inklusiv transport? Det blev påpeget fra underviserne, at transport i bil/fly måske ikke er effektiv tid, men det bør tælle med alligevel.

### **Punkt 10. Tvangstilmelding til ECTS (PVSK)**

Der er kommet en mail fra Trine Eltang ang. fremdriftsreformen for 13 ugers perioden, foråret 2016, hun fortæller at de er i gang med at tvangstilmelde studerende. Vi kan ikke se, om det er noget der er gældende for nogen af vores studerende. Skal man tvangstilmeldes sit speciale, bruger man bare et eksamensforsøg. Fremdriftsreformen skal til revidering d. 17 marts. Tvangstilmeldingen holder studerende fast, men på universiteter kan man tillade sig at være mere fleksibel. Vi følger udviklingen.

**Punkt 11. Info fra studieledermøde (MAK)**

Vi hopper hurtigt over dette punkt, det handlede mest om tvangstilmelding.

**Punkt 12. ISN dato for næste møde**

Næste møde bliver den 2. juni kl. 13 med efterfølgende semesterafslutning.

**Punkt 13. Eventuelt**

Nina har registreret gennemførselsprocenter på kurserne. Vi skal huske at udfylde gennemførselsprocenter i fremtiden, for det er til brug for ekstern revision centralt på DTU. Vi følger op med underviserne. Har man gennemført midtvejsevaluering? Til næste møde: NIQ foreslår et punkt om hvordan vi bruger eksterne undervisere på kurserne. Skal vi hellere fokusere på dem vi har in house? Innovationspunktet fra sidste møde, skal med på næste.